

**Wyniki owub, 2016: wzrost mleczności o 1,21% i zawartości białka w surowcu produkowanym o 0,3%;
Bardziej zauważalnie wzrósł zakres oceny: 2,01%, a szczególnie jej koncentracja: 2,38%.**

Obserwowany postęp, roku 2016 – choć godny podkreślenia – nie byłby imponujący gdyby nie warunki rynkowe (bardzo trudne na tle wielu minionych lat) w jakich miał miejsce; a dodatkowo – gdyby nie wpływ obciążeń skutkami przekroczenia limitów ostatniego roku kwotowego oraz mechanizm rekompensujący ograniczenia ilości surowca wprowadzanego na rynek w IV kwartale ub. r. i w I kwartale – bieżącego. Biorąc pod uwagę ww. okoliczności – możemy uznać poprawę w krajowej populacji aktywnej (pomimo cyfr ją obrazujących) za rzecz imponującą; zwłaszcza iż – jak wiele na to wskazuje – dokonał się on w czasie dla polskiej branży mlecznej rozstrzygającym, dla jej przyszłości.

OBECNY STAN POPULACJI AKTYWNEJ W KRAJU

Daje szczególnie możliwości poprawy jej produktywności – przy obecnym poziomie 7,8-7,9tys.kg; zapewne mniejsze w parametrach rynkowych surowca – wobec 3,37% białka i 1,22 stosunku tłuszczowo-białkowego, obecnie (ta druga wartość nie zmieniła w ciągu roku).

Rezerwy postępu na polach ww. nie będą łatwe do uruchomienia – przy obecnym stanie zarówno zakresu, jaki i koncentracji oceny – ciągle poniżej (odpowiednio): 40% populacji masowej i 40 krów w stadzie ocenianym. Zestawienie z warunkami Republiki Czeskiej – pod tym względem – nie powinno być czynione. Po pierwsze wzorzec jest niedościgły – nie tylko dla nas, ale i większości krajów z dużymi sektorami mleka. Po drugie takie porównania mogą przysłać wiele mechanizmów – realnych do uruchomienia w warunkach polskich, roku 2017 i następnych (z konsekwencją w postaci obniżenia kosztu jednostkowego surowca). Stopniowy wzrost konkurencyjności – przy uruchamianiu różnych rezerw modernizacyjno-restrukturyzacyjnych – powinien być tu zadawalający, a przede wszystkim jest realny.

ZRÓŻNICOWANIE REGIONALNE SKALI I KONCENTRACJI OWUB

Populacja aktywna skupia się (55-56% w jej strukturze) w 3 regionach o największej bazie produkcyjnej – przy skali oceny prawie identycznej w podlaskim i mazowieckim i o kilkanaście procent mniejszej w wielkopolskim. Przy czym pozycja wielkopolskiego jest najmocniejsza – z racji wyższej (kilkanaście procent) koncentracji oceny, na tle Polski; podlaskiego – mocna, z racji nieco wyższej koncentracji OWUB niż średnia w kraju, a mazowieckiego – wyraźnie słabsza (koncentracja oceny o blisko 10% niższa).

W regionach o mniejszej skali OWUB – jej koncentracja wyróżnia 3 regiony zachodnie i opolski, a mniejszym stopniu śląski i warmińsko-mazurski. W pozostałych regionach jest niższa, na tle kraju – mimo iż skala oceny w kujawsko-pomorskim, a także łódzkim, pomorskim i lubelskim jest dość duża.

W 3 południowo-wschodnich regionach mamy do czynienia i z małą skalą i z małą koncentracją OWUB.

REGIONALNE RÓŻNICE PRODUKCYJNOŚCI I PARAMETRÓW RYNKOWYCH SUROWCA

7 regionów w Polsce wyróżnia ponadprzeciętna produktywność populacji aktywnej – w zakresie od 8 (kujawsko-pomorski) do 8,8 tys.kg (lubuski – z poziomem najwyższym w kraju). 5 regionów z ww. grupy – to w kolejności zajmowanych pozycji: dolnośląski, śląski, opolski, wielkopolski i zachodniopomorski.

Wyniki 7 innych regionów są słabsze – lecz niewiele odbiegają od średniej krajowej (7,4-7,8tys.kg). W dwu tylko wypadkach (podkarpackiego i małopolskiego) są to wyniki zdecydowanie słabsze (poziom około 6tys.kg); co jednak nie wpływa na obraz całości krajowej populacji aktywnej

– ma znikome znaczenie gospodarcze.

TENDENCJE ROCZNE W WYNIKACH OWUB

Postępem produktywności populacji aktywnej, 2016 wyróżniły się 3 regiony: śląski, pomorski i świętokrzyski. Godny uwagi był także postęp w lubuskim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim i podlaskim. Trzeba zauważyć 3 regiony – gdzie tego postępu nie było, ale jednocześnie wcześniej odnotowano tam już bardzo wysoką mleczność populacji aktywnej (wielkopolskie, dolnośląski, kujawsko-pomorskie). W pozostałych regionach – najogólniej – produktywność stad wzrosła na poziomie zbliżonym do średniej krajowej.

W zakresie wzrostu zawartości białka w mleku – zwraca uwagę szczególnie region śląski; wyróżnia się też opolski, a na dalszym miejscu podlaski i dolnośląski; wreszcie – wielkopolski. Zwraca uwagę także i to, iż są to ogólnie regiony z wysoką produktywnością populacji aktywnej.

Trzeba też zauważyć wyraźne obniżenie – w skali rocznej – stosunku tłuszczowo-białkowego (z 1,25 do 1,23) dla populacji aktywnej w regionie podlaskim.

Podkreślmy jednak, że po uwzględnieniu wszystkich okoliczności – poprawa wyników OWUB 2016 jest bardzo przekonująca, a obserwowane różnice międzyregionalne dość umiarkowane.